КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Голови Приймальної комісії
В.о. ректора
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
_____ Валерій КОПИЙКА

ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ІСПИТУ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Освітньо-науковий рівень – доктор філософії

Галузь знань – В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Спеціальність – В96 «Історія та археологія»

Освітньо-наукова програма «Історія та археологія»

Київ – 2026

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ІСПИТУ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Освітньо-науковий рівень – доктор філософії

Галузь знань – В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Спеціальність – В96 «Історія та археологія»

Освітньо-наукова програма «Історія та археологія»

Голова предметної комісії **Тарас ПШЕНИЧНИЙ**

Гарант
освітньо-наукової програми **Тарас ГРИЩЕНКО**

КИЇВ – 2026

ВСТУП

Вступники на освітньо-наукову програму «Історія та археологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії) зі спеціальності «Історія та археологія» складають усний вступний іспит зі спеціальності.

Мета програми. Вступний іспит зі спеціальності передбачає оцінку спеціалізованих концептуальних знань зі спеціальності В9 «Історія та археологія», що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності історика та є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичного осмислення проблем як в історії та археології, так і на межі гуманітарних наук. Додатковою складовою вступного випробування зі спеціальності є захист вступником дослідницької пропозиції.

Програма розроблена згідно з вимогами розділу V Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2026 році, затверджених Вченою радою Університету 04.05.2026 (протокол № 12) та введених в дію наказом ректора № 510-32 від 05.05.2026.

Вступні іспити зі спеціальності проводяться в обсязі програми рівня вищої освіти магістра із відповідної спеціальності. На вступному іспиті зі спеціальності відбувається презентація дослідницької пропозиції та досягнень вступника.

Форма проведення іспиту. Вступний іспит зі спеціальності проводиться в очному форматі в усній формі. Під час проведення вступного іспиту зі спеціальності здійснюється відеозапис процесу проведення іспиту.

Структура іспиту. Вступний іспит зі спеціальності складається з трьох основних компонентів: 1) виконання теоретичних завдань з розгорнутою відповіддю; 2) презентація дослідницької пропозиції; 3) презентація наукових та/або навчальних досягнень.

Тривалість виконання блоку теоретичних завдань з розгорнутою відповіддю становить 20 хвилин.

Тривалість виконання презентації дослідницької пропозиції становить 10 хвилин.

Тривалість виконання презентації наукових та навчальних досягнень становить 10 хвилин.

Схема формування оцінки. Результати виконання завдань вступного іспиту зі спеціальності оцінюються за 200-бальною шкалою.

Формування оцінки за вступний іспит до аспірантури здійснюється за наступною схемою:

Компонент іспиту	Мінімальна кількість балів	Максимальна кількість балів
Теоретичні та практичні питання	0	140
Презентація дослідницької пропозиції	0	30
Наукові та навчальні досягнення	0	30

Підсумкова оцінка за вступний іспит зі спеціальності формується

шляхом додавання оцінок за теоретичні та практичні питання, презентацію дослідницької пропозиції, наукові та/або навчальні досягнення.

У разі отримання вступником підсумкової оцінки за вступне випробування до аспірантури зі спеціальності у межах 0-99 балів комісією ухвалюється рішення про негативну оцінку («незадовільно») за вступний іспит.

4. Оцінка за іспит – це сума балів, одержаних за відповіді на запитання з екзаменаційного білета.

Схема оцінювання:

Компонент	Максимальна кількість балів
Питання 1	**35**
Питання 2	**35**
Питання 3	**35**
Питання 4	**35**

5. Критерії оцінювання завдань із блоків[1]:

Вступник продемонстрував володіння фактичним матеріалом, фаховими поняттями і термінологією; виявив глибоке розуміння історичних явищ та процесів, здатність аналізувати історичні факти та події, знання сучасної фахової літератури з проблеми; вміє відстоювати власні погляди на проблему, робити аргументовані висновки і узагальнення, наводити аналогії та встановлювати причинно-наслідкові зв'язки.	**35 балів**
Вступник загалом володіє фактичним матеріалом, фаховими поняттями та термінологією, розуміє історичні явища та процеси, вміє наводити аналогії, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, робити виважені висновки і узагальнення, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки.	**25-34**
Вступник загалом володіє фактичним матеріалом, наводить власне розуміння фахових понять та термінології, орієнтується в суті історичних явищ і процесів, вміє встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, робить в цілому правильні висновки, встановлює причинно-наслідкові зв'язки.	**15-24**
Вступник в цілому орієнтується у фактичному матеріалі, демонструє поверхове розуміння історичних явищ та процесів, водночас відповідь непослідовна або часткова.	**5-14**
Вступник слабо володіє фактичним матеріалом, відповідь непослідовна і неповна, допущено грубі помилки у висновках.	**1-4**
Відповідь відсутня / не дотримався академічної доброчесності.	**0**

ТЕМАТИЧНИЙ ЗІМСТ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Блок 1. Теорія, методологія і організація історичних та археологічних досліджень.

Поняття методології, історія її становлення як теоретичної дисципліни

[1] *Критерії оцінювання розроблено науково-методичною комісією історичного факультету.*

історичної науки. Головні пізнавальні категорії методології історії (подія, історичний факт, структура, інтерпретація, реконструкція, наратив та ін.). Професіоналізація та інституціоналізація історичної науки у XIX ст. Напрями і тенденції розвитку історичної науки у XX – XXI ст. Історія як наука, її предмет і завдання. Дидактична і легітимаційна функції історичної науки. Історія і суміжні гуманітарні дисципліни. Принципи історичного дослідження. Загальнологічні методи і прийоми дослідження. Міждисциплінарні методи дослідження. Спеціальні методи історичної науки. Організація досліджень: вибір дослідницької проблеми, постановка дослідницьких гіпотез, історіографічне опрацювання проблеми, напрямки пошуку джерел. Архівні фонди і правила їх використання. Публікація результатів наукового пошуку, види академічних текстів. Етика вченого.

Основні етапи розвитку археології як науки. Предмет та завдання археології. Місце археології у системі наук. Специфіка археологічних джерел. Головні галузі археології. Основні типи поселенських пам'яток. Основні типи поховальних пам'яток. Давні виробництва в археологічному відображенні (типи пам'яток та знахідок). Основні поняття археології. Археологічна культура та супутні поняття. Польові методи археологічних досліджень. Лабораторно-камеральні методи археологічних досліджень. Археологічна періодизація: принципи побудови. Відносна та абсолютна хронології в археології. Основні методики абсолютного датування в археології.

Блок 2. Археологія.

Палеоліт: загальна характеристика та періодизація. Мистецтво палеоліту. Мезоліт: загальна характеристика. Технологія виготовлення кам'яних виробів.

Неоліт: загальна характеристика. Неолітичні культури України. Енеоліт: загальна характеристика. Трипільська культура.

Бронзовий вік: загальна характеристика. Культури доби бронзи на території України. Технологія виготовлення виробів з міді та бронзи.

Ранній залізний вік: загальна характеристика. Технологія виготовлення заліза, ковальська справа. Племена предскіфського часу на території України.

Скіфія: загальна характеристика. Скіфські городища. Племена степової Скіфії. Пізні скіфи в Криму та Подніпров'ї. Сарматські племена за археологічними джерелами. Античні держави Північного Причорномор'я. Архітектура та мистецтво античних міст Північного Причорномор'я.

Праслов'яни та їхні сусіди латенського та римського періодів. Походження слов'ян за археологічними джерелами. Склавіни та анти за археологічними даними. Літописні східнослов'янські племена за археологічними даними. Кочовики раннього середньовіччя, салтівська культура.

Давньоруські міста. Сільські поселення Русі. Давньоруські могильники. Архітектура та мистецтво Русі.

Блок 3. Історія.

Загальна характеристика цивілізацій Стародавнього Сходу. Особливості розвитку античної греко-римської цивілізації. Вплив природно-кліматичних умов на зародження та розвиток стародавніх цивілізацій.

Сучасні тенденції в медієвістиці. Процес християнізації Європи. Кочові імперії та їхня роль в історії. Особливості ментальності середньовічної людини. Значення арабо-мусульманської експансії в історії.

Наслідки великих географічних відкриттів. Цивілізації Доколумбової Америки: загальна характеристика. Ренесанс в соціокультурному житті ранньомодерної Європи. Культурні, політичні та суспільні наслідки Реформації. Концепція загальної кризи XVII ст. в історіографії. Загальна характеристика ранньомодерного періоду історії.

Теорія фронтиру в українській історіографії. Причини та наслідки самоізоляції держав Сходу. Особливості культури та мистецтва країн Європи у Новий час. Історичні наслідки Великої Французької революції. Причини та наслідки національно-визвольних рухів XIX ст.

Значення науково-технічних революцій в історії людства. Особливості тоталітарних режимів. Походження, характер, основні періоди та наслідки Другої світової війни. Геноциди та масові репресії у новітній історії.

Сутність та основні етапи Холодної війни. Основні тенденції розвитку країн Близького Сходу після Другої світової війни. Розпад колоніальної системи в другій половині XX ст.

Основні тенденції розвитку країн пострадянського простору. Декомунізаційні процеси у країнах Східної Європи. Європейський Союз та його роль в сучасному світі. Євроатлантична інтеграція України.

Рекомендована література:

1. From "the Ukraine" to Ukraine. A Contemporary History of 1991-2021 / Edited by Matthew Rojansky, Georgiy Kasianov and Mykhailo Minakov. – Ibidem Press, 2021. – 472 p.
2. Абашина Н.С., Козак Д. Н., Синиця Є. В., Терпиловський Р. В. Давні слов'яни: археологія та історія. Навчальний посібник. Київ, 2012.
3. Баран В. Україна після Сталіна: Нарис історії 1953-1985 рр. – Львів, 1992.
4. Брехуненко В. Східна брама Європи. Козацька Україна в середині XVII-XVIII ст. – Київ, 2014.
5. Винокур І. С., Телегін Д. Я. Археологія України. Тернопіль, 2008.
6. Віперман В. Європейський фашизм. – Київ, 2008.
7. Єкельчик С. Історія України: народження модерної нації. – Київ, 2011.
8. Залізняк Л. Л. Археологія України. Київ, 2005.

9. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.
10. Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Львів, 2007.
11. Історія європейської ментальності. Львів, 2004.
12. Історія міжнародних відносин і звоіншньої політики. XX – початок XXI ст. / М. М. Коцупратий та ін. – Київ, 2006.
13. Касьянов Г. Україна 1997-2007: нариси новітньої історії. – Київ, 2008.
14. Кіссінджер Г. Дипломатія. – Київ, 2018.
15. Козеллек Р. Часові пласти: Дослідження з теорії історії. Зі статтею Ганса-Ґеорга Ґадамера. К., 2006.
16. Колесник І.І. Українська історіографія XVIII – початку XX ст. К., 2000.
17. Крижанівський О. Історія Стародавнього Сходу. – Київ, 2000.
18. Крижановська О. Історія середніх віків: Вступ до історії західноєвропейського Середньовіччя: Курс лекцій. – Київ, 2006.
19. Кузищин В. История Древнего Рима. – Москва, 2000.
20. Кузищин В. История Древней Греции. – Москва, 2005.
21. Ламберг-Карловски К., Саблов Дж. Древние цивилизации: Ближний Восток и Мезоамерика. М., 1992.
22. Нова історія країн Європи та США (1870-1918): підручник / Б. М. Гончар, Н. Д. Городня. – Київ, 2008.
23. Нова історія країн Західної Європи й Північної Америки. XVII – 60-ті роки XIX століття: підручник / Б. М. Гончар та ін. – Київ, 2013.
24. Нові перспективи історіописання. К., 2004.
25. Павленко В.М. Історія міжнародних відносин в період Другої свтової війни (1939-1945 роки): навч. посібник. – Київ, 2018.
26. Рюзен Й. Нові шляхи історичного мислення. Львів, 2010.
27. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: Теория и история, т. 1–2. СПб., 2003.
28. Словник-довідник з археології. К, Наукова Думка, 1996.
29. Ставнюк В. Становлення афінського поліса. – Київ, 2005.
30. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002.
31. Україна в історії Європи XIX — початку XXI ст.: історичні нариси / За ред. С. В. Віднянського. НАН України. Інститут історії України. – К.: Інститут історії України, 2020. – 814 с.
32. Україна: хронологія розвитку з давніх часів до пізньої античності. Том 1. – К.: КВІЦ, 2007.
33. Українська історіографія на зламі XX і XXI століть: Здобутки і проблеми. Львів, 2004.
34. Якубова Л. Євразійський розлам. Україна в добу гібридних викликів. – К.: ТОВ "Видавництво "Кліо"", 2019. – 392 с.

Результати виконання презентації дослідницької пропозиції оцінюються за наступними критеріями.

1) Актуальність теми пропонованого дослідження, її відповідність спеціальності В9 «Історія та археологія», Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2024 р. № 476 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/476-2024-%D0%BF#Text), піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації» (https://science.knu.ua/new/?page_id=4454).

Бали	Критерії оцінювання
6 балів	Тема пропонованого дослідження повністю відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації»
5 балів	Тема пропонованого дослідження відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та частково відповідає піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації»
4 бали	Тема пропонованого дослідження частково відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та відповідає піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації»
3 бали	Тема пропонованого дослідження частково відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та частково відповідає піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної

Бали	Критерії оцінювання
	трансформації»
2 бали	Тема пропонованого дослідження частково відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та не відповідає піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації»
1 бал	Тема пропонованого дослідження не відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та частково відповідає піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації»
0 балів	Тема пропонованого дослідження не відповідає Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні та не відповідає піднапрямам досліджень Комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Гуманітарні студії ідентичності, пам'яті та культурної трансформації»

2) Якість формулювання теми й мети пропонованого дослідження.

Бали	Критерії оцінювання
6 балів	Тема дослідження сформульована у обсязі від 5 до 15 слів, репрезентує мету, об'єкт та предмет дослідження, повністю відповідає спеціальності В9 «Історія та археологія», мета дослідження повністю корелює із темою та є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
5 балів	Тема дослідження сформульована у обсязі від 5 до 15 слів, репрезентує мету, об'єкт та предмет дослідження, відповідає спеціальності В9 «Історія та археологія», мета дослідження частково корелює із темою та є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
4 бали	Тема дослідження сформульована у обсязі від 5 до 15 слів, частково репрезентує мету, об'єкт та предмет дослідження, відповідає спеціальності В9 «Історія та археологія», мета дослідження частково корелює із темою та є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
3 бали	Тема дослідження сформульована у обсязі від 5 до 15 слів, частково репрезентує мету, об'єкт та предмет дослідження, відповідає

Бали	Критерії оцінювання
	спеціальності В9 «Історія та археологія», мета дослідження частково корелює із темою та є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
2 бали	Тема дослідження сформульована у обсязі від 5 до 15 слів, частково репрезентує мету, об'єкт та предмет дослідження, частково відповідає спеціальності В9 «Історія та археологія», мета дослідження частково корелює із темою та є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
0 балів	Тема дослідження сформульована з порушенням обсягу від 5 до 15 слів, частково репрезентує мету, об'єкт та предмет дослідження, частково відповідає спеціальності В9 «Історія та археологія», мета дослідження частково корелює із темою та є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження - 1 бал. Мета дослідження не є реалістичною для досягнення у форматі дисертаційного дослідження

3) Якість формулювання дослідницьких завдань.

Бали	Критерії оцінювання
6 балів	Дослідницькі завдання повністю відповідають меті, об'єкту та предмету дослідження та є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
5 балів	Одне із дослідницьких завдань частково відповідає меті, об'єкту та предмету дослідження, але завдання є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
4 бали	Одне із дослідницьких завдань не відповідає меті, об'єкту та предмету дослідження, але завдання є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
3 бали	Два дослідницькі завдання частково відповідають меті, об'єкту та предмету дослідження, але завдання є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
2 бали	Два дослідницькі завдання не відповідають меті, об'єкту та предмету дослідження, але завдання є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
1 бал	Більше двох дослідницьких завдань не відповідають меті, об'єкту та предмету дослідження, але завдання є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження
0 балів	Більше двох дослідницьких завдань не є реалістичними для досягнення у форматі дисертаційного дослідження

4) Якість формулювання дослідницької гіпотези.

Бали	Критерії оцінювання
6 балів	Дослідницька гіпотеза є повністю обґрунтованою, спирається на результати наявних наукових досліджень за заявленою темою, є реалістичною для перевірки у форматі дисертаційного дослідження
5 балів	Дослідницька гіпотеза є частково обґрунтованою, спирається на результати наявних наукових досліджень за заявленою темою, є

Бали	Критерії оцінювання
	реалістичною для перевірки у форматі дисертаційного дослідження
4 бали	Дослідницька гіпотеза є частково обґрунтованою, частково спирається на результати наявних наукових досліджень за заявленою темою, є реалістичною для перевірки у форматі дисертаційного дослідження
3 бали	Дослідницька гіпотеза є частково обґрунтованою, проте не спирається на результати наявних наукових досліджень за заявленою темою, але є реалістичною для перевірки у форматі дисертаційного дослідження
2 бали	Дослідницька гіпотеза є недостатньо обґрунтованою, частково спирається на результати наявних наукових досліджень за заявленою темою, але може бути перевірена у форматі дисертаційного дослідження
1 бал	Дослідницька гіпотеза не може бути перевірена у форматі дисертаційного дослідження
0 балів	Дослідницька гіпотеза не сформульована

5) Якість опису методів дослідження.

Бали	Критерії оцінювання
6 балів	Методи дослідження сформульовані коректно, вичерпно, відповідають темі, меті, дослідницьким завданням, є релевантними для застосування у межах спеціальності В9 «Історія та археологія».
5 балів	Методи дослідження сформульовані коректно, вичерпно, але один із запропонованих методів частково відповідає темі, меті, дослідницьким завданням, і є релевантними для застосування у межах спеціальності В9 «Історія та археологія».
4 бали	Методи дослідження сформульовані коректно, але два із запропонваних методів частково відповідають темі, меті, дослідницьким завданням, і є релевантними для застосування у межах спеціальності В9 «Історія та археологія».
3 бали	Методи дослідження сформульовані коректно, але один із запропонованих методів не є релевантним для застосування у межах спеціальності В9 «Історія та археологія».
2 бали	Методи дослідження сформульовані поверхово, вони наближено відповідають темі, меті, дослідницьким завданням.
1 бал	Більше двох запропонованих методів не є релевантними для застосування у межах спеціальності В9 «Історія та археологія».
0 балів	Методи дослідження не відповідають темі, меті, дослідницьким завданням.

Оцінювання наукових та навчальних здобутків вступника здійснюється за наступними критеріями.

Порядок нарахування додаткових балів
за навчальні/наукові досягнення вступників до аспірантури
для здобуття освітнього і наукового ступеня доктора філософії

Навчальні та наукові досягнення	Код	Кількість балів
Диплом переможця чи призера міжнародної студентської олімпіади з фаху*	ДБ$_1$	перше місце – 30 друге місце – 25 третє місце – 15
Диплом переможця чи призера Всеукраїнської студентської олімпіади МОН України з навчальних дисциплін, напрямів та спеціальностей*	ДБ$_2$	перше місце – 15 друге місце – 10 третє місце – 5
Диплом переможця чи призера Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей*	ДБ$_3$	перше місце – 30 друге місце – 25 третє місце – 15
Диплом переможця чи призера Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт МОН України з галузей знань і спеціальностей*		перше місце – 15 друге місце – 10 третє місце – 5
Диплом переможця чи призера Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт МОН України з галузей знань і спеціальностей (І тур – у разі відсутності ІІ туру)*		перше місце – 7 друге місце – 5 третє місце – 3
Диплом переможця чи призера Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт НАН України з галузей знань і спеціальностей*	ДБ$_4$	перше місце – 15 друге місце – 10 третє місце – 5
Диплом лауреата премії НАН України для молодих учених та студентів ЗВО за обраною галуззю знань*	ДБ$_5$	15
Стаття у науковому виданні, включеному до Переліку наукових фахових видань України (категорія Б) або у закордонному виданні (за обраною галуззю знань)**	ДБ$_6$	10 (кожна стаття) 5 (якщо стаття має більше 2 співавторів)
Стаття у виданні, яке індексується у міжнародних наукометричних базах Scopus або Web of Science (за обраною галуззю знань)**	ДБ$_7$	10 (кожна стаття)
Матеріли конференції, які проіндексовано у міжнародній наукометричній базі Scopus або Web of Science (за обраною галуззю знань)**		5 (кожен матеріал)
Участь у науковій конференції (за умови опублікування тез доповіді за обраною галуззю знань)***	ДБ$_8$	2 (кожні тези)
Міжнародний патень на винахід за обраною галуззю знань***	ДБ$_9$	30
Патент України на винахід за обраною галуззю знань***	ДБ$_{10}$	20
Патент України на корисну модель за обраною галуззю знань***		10
Авторське свідоцтво на твір за обраною галуззю знань***		5
Диплом магістра/спеціаліста з відзнакою за обраною галуззю знань	ДБ$_{11}$	5

*	Диплом, отриманий за період не більше трьох років до моменту вступу. Статус олімпіади визначається вченою радою факультету/інституту.
**	Зараховується одна стаття в одному номері журналу та одні тези однієї конференції Якщо співавторами статті чи тез доповіді є вступники, які обидва претендують на вступ за однією галуззю знань, кількість балів зменшується вдвічі.
***	За період не більше п'яти років до моменту вступу

Загальна сума балів за навчальні/наукові досягнення не може перебільшувати 30 балів:

$$ДБ_1 + ДБ_2 + ДБ_3 + ДБ_4 + ДБ_5 + ДБ_6 + ДБ_7 + ДБ_8 + ДБ_{10} + ДБ_{11} \leq 30$$

ЗРАЗОК
екзаменаційного білету фахового вступного випробування зі спеціальності В9 «Історія та археологія»

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Спеціальність: В9 Історія та археологія
ОР: третій (освітньо-науковий)
Освітньо-наукова програма: «Історія та археологія».

Вступний іспит зі спеціальності

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ №1

1. Професіоналізація та інституціоналізація історичної науки у XIX ст.
2. Неоліт: загальна характеристика.
3. Кочові імперії та їхня роль в історії.
4. Наукові принципи історичного дослідження.

Завтерджено на засіданні вченої ради історичного факультету
Протокол №10 від 25.02.2026 р.

В.о. декана
історичного факультету Тарас ПШЕНИЧНИЙ

Голова екзаменаційної комісії Тарас ПШЕНИЧНИЙ